

[๑]

ปฏิรูปการฝึก

เพื่อเอาชนะสงครามอนาคต

Training Transformation (T2)

To win the Future War

พันเอก สุทัศน์ จารุมณี

รองผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ ๔

การต่อสู้กับภัยคุกคามใหม่ ในสงครามไม่ตามแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการป้องกันและปราบปรามการก่อความไม่สงบยุคใหม่ ชัยชนะไม่ได้อยู่ที่การทำลายล้างกำลังศัตรู แต่อยู่ที่การเอาชนะยุทธศาสตร์ของศัตรู ความไม่แน่นอน, เล่ห์เหลี่ยม, กลลวง, ความอำมหิต และการลอบกัด ไม่ใช่ชะตากรรม ที่จำต้องเสี่ยง แต่สู้ได้ และชนะได้ ด้วยทักษะพิเศษของฝ่ายเรา ในการ “ไหวตัวก่อนและพลิกแพลงให้เหนือกว่า” ทักษะพิเศษนั้น จะเรียนรู้ และฝึกได้อย่างไร?

โลกไม่เคยว่างเว้นจากการสงคราม เพียงแต่เปลี่ยนแปลงรูปแบบมาอย่างต่อเนื่อง โดยที่เราไม่รู้ตัว วิวัฒนาการของสงคราม เป็นผลสืบเนื่องมาจากพัฒนาการทางการเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม, เทคโนโลยี และการทหาร ดังนี้

ยุคที่ ๑ ของสงคราม (First Generation of War: 1GW) เริ่มจากการประดิษฐ์ดินปืน และก้าวพ้นจากระบบศักดินา (Feudalism) สงครามนโปเลียน (Napoleonic war) ในต้นศตวรรษที่ ๑๙ คือตัวอย่างที่เด่นชัด

ยุคที่ ๒ ของสงคราม (Second Generation of War: 2GW)

เริ่มจากการพัฒนาเทคโนโลยี ที่สืบเนื่องมาจากการปฏิวัติอุตสาหกรรม ตัวอย่างคือ สงครามโลกครั้งที่ ๑

ยุคที่ ๓ ของสงคราม (Third Generation of War: 3GW)

หรือ “สงครามการดำเนินกลยุทธ์” มีพัฒนาการมาจากบทเรียน และเทคโนโลยี ในสงครามโลกครั้งที่ ๑ (รถถัง – วิทย์ และเครื่องบิน) นำมาใช้ในสงครามโลกครั้งที่ ๒ และต่อเนื่องถึงยุคสงครามเย็น

ยุคที่ ๔ ของสงคราม (Fourth Generation of War: 4GW)

เป็นสงครามซึ่งฝ่ายที่ด้อยกว่า ต่อสู้ด้วยกิจกรรมทั่วทุกมิติ ทั้งทางการเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม และการทหาร สามารถเอาชนะคู่ต่อสู้ที่เหนือกว่าได้ อเมริกาชนะสงครามทุกยุค เว้นในยุคที่ ๔

อาจกล่าวได้ว่า สงครามในยุคที่ ๔ ไม่ใช่เทคโนโลยีขั้นสูงในการต่อสู้, ไม่ใช่สงครามเด็ดขาด/ระยะสั้น, ไม่ใช่เครื่องกลต่อสู้เครื่องกล แต่เป็นสงครามที่ซับซ้อน เป็นความขัดแย้งที่ยืดเยื้อยาวนาน ซึ่งมีพัฒนาการมาจาก “สงครามประชาชน” ของ เหมา เจ๋อตง (Mao’s People’s War)

ขณะนี้เราอยู่ในยุคที่ ๔ ของการสงคราม (Fourth Generation of war: 4GW) ที่เรียกกันว่า สงครามไม่ตามแบบ (Irregular Warfare) ส่วนประกอบสำคัญของสงครามนี้ คือ ภัยคุกคามอสมมาตร (Asymmetric Threats) ซึ่งเป็นการต่อสู้กับสิ่งที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ (Unpredictable)

การต่อสู้กับ ความไม่แน่นอน (Uncertainty) ต้องใช้ ทักษะพิเศษ (Meta skill) ในการ “ไหวตัวและพลิกแพลง” (Adaptability) ได้อย่างเหนือชั้นกว่า ดังนั้น ทหารเป็นบุคคล, เป็นหน่วย, ผู้บังคับบัญชา และฝ่ายอำนวยการทุกระดับชั้น ต้องฝึกฝน/เรียนรู้ ทักษะนี้ ให้มีขีดความสามารถ

ในการปรับเปลี่ยน (Adjustment) ทั้งวิธีการปฏิบัติ, กระบวนการวางแผน และแม้กระทั่งโครงสร้างขององค์กร ต่อความเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคาม ทั้งที่กำลังจะเกิดขึ้น และที่กำลังเผชิญหน้าได้เสมอ

การฝึกทักษะพิเศษดังกล่าว จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง “กระบวนทัศน์ของการเรียนรู้” (Learning Paradigm) จากเดิม มุ่งเน้นผลการปฏิบัติที่วัดค่าได้ (Behaviorist orientation) เป็น มุ่งผลทางกระบวนการคิด/การตระหนักรู้จากจิตสำนึกภายใน (Cognitive orientation) และมุ่งเน้นพัฒนา “ทักษะเชิงสังคม” (Social learning orientation) หมายถึงความสามารถในการทำงานเป็นส่วนหนึ่งของทีม และระหว่างทีม รวมถึงการบริหารจัดการความรู้ และสร้างขีดความสามารถใหม่ เพื่อภัยคุกคามที่ปรับตัวตลอดเวลา

องค์ประกอบหลักของ ทักษะพิเศษในการปรับตัว (Adaptability) มี ๒ ประการ ได้แก่

๑. ทักษะการเรียนรู้ด้วยจิตสำนึก (Cognitive skills) ประกอบด้วย

๑.๑ รู้และเข้าใจ นอกเหนือจากเหตุผล/ข้อเท็จจริงปกติที่เคยรู้ (Intuition)

๑.๒ รู้เรื่องที่ควรคิด -- เหนือวิธีการคิดทั่วไป (Critical and Creative thinking)

๒. ทักษะด้านความสัมพันธ์ (Relational skills) ประกอบด้วย

๒.๑ รู้ว่า ทำอะไรได้ ภายในทีม และระหว่างทีม (Self awareness)

๒.๒ ทักษะการทำงานร่วมภายในทีม และระหว่างทีม (Social skills)

ขีดความสามารถพื้นฐานที่ต้องการ ๓ ประการ ได้แก่

๑. “รู้ทาง” -- สามารถตรวจจับ สิ่งที่เป็นรูปแบบเฉพาะ (Pattern) ในท่ามกลางความผันผวน/ไร้รูปแบบ และ “รู้ทัน” -- สามารถตรวจพบสิ่งผิดปกติ ที่ปลอมปนอยู่กับความเป็นปกติธรรมดา ขีดความสามารถนี้มาจากทักษะ ในข้อ ๑.๑ (Intuition)

๒. สามารถพิจารณาวิธีการแก้ไขปัญา (Problem solutions) ทั้งปวง ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเหล่านั้น แล้วหาทางดัดแปลง/ประยุกต์ใช้ (Modify) ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น ขีดความสามารถนี้ มาจากทักษะ ในข้อ ๑.๒ (Critical and Creative thinking)

๓. สามารถปฏิบัติตามวิธีการนั้นได้จริง ทั้งเป็นบุคคล และเป็นทีม ขีดความสามารถนี้ มาจากทักษะ ในข้อ ๒ (Relational skills)

จากการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ในการเรียนรู้ (Learning paradigm) ดังกล่าว ทำให้ **วัตถุประสงค์ของการฝึก** (Training objective) ต้องมีการปรับเปลี่ยน ดังนี้

กิจเฉพาะ (Task) จะครอบคลุมถึงกิจอื่นๆ นอกเหนือจากปฏิบัติการทางทหาร หรือยังคงเป็นกิจทางทหาร แต่เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ทางการเมือง (Win heart and mind) เช่น การสนับสนุนหน่วยงานพลเรือน, การช่วยเหลือประชาชน และการบังคับใช้กฎหมาย เป็นต้น

เงื่อนไข (Condition) คำกล่าวที่ว่า “ฝึกอย่างที่จะรบ รบตามที่ฝึก” นั้น เป็นไปไม่ได้ เพราะเงื่อนไขในอนาคตคือ ความไม่แน่นอน/ คาดการณ์ได้ยาก/ ไร้รูปแบบ/ ไม่มีขอบเขตจำกัด ดังนั้น จึงต้องฝึกเพื่อ “ความ

สามารถในการปรับตัวและพลิกแพลง” ต่อเงื่อนไขใหม่ๆ ที่ไม่เคยพบมาก่อน ได้ทุกรูปแบบ

มาตรฐาน (Standard) ไม่เพียงมุ่งเน้นผลการปฏิบัติที่ประเมินผล/วัดค่าได้ ทางกายภาพเท่านั้น แต่ต้องให้มั่นใจได้ว่า ผู้รับการฝึกเกิดทักษะ และมีขีดความสามารถ ตามที่กล่าวมาแล้วนั้นด้วย เสมือนมีระบบปฏิบัติการทางกระบวนการคิดของตนเอง ที่จะจัดการต่อปัญหาทุกรูปแบบ แม้แต่สิ่งที่ไม่เคยเรียนรู้หรือฝึกมาก่อน

อาจกล่าวได้ว่า การฝึกยุคใหม่ ไม่ใช่การฝึกเพียงให้เกิด “ความสามารถ” เพื่อให้ “ทำได้” ในสิ่งที่เป็มาตรฐาน เท่านั้น แต่เป็นการฝึกให้เกิด “ทักษะ” ในการ “พลิกแพลง” ให้ “ทำได้” ในสิ่งที่ไม่เป็นมาตรฐานอีกด้วย การฝึกในการแรก มักเป็นแบบฝึกมาตรฐาน (Standardized way of Training) ที่กำหนดโดยหน่วยเหนือ (Top-down approach) แต่ในประการหลัง เป็นการฝึกที่พัฒนาโดยหน่วยปฏิบัติ (Bottom-up) ซึ่งได้ผ่านประสบการณ์ หรือการทดสอบปฏิบัติจริงมาแล้ว (Unit-generated/experimental Training) ซึ่งต้องมีระบบการเรียนรู้ร่วมกัน “ต่อสู่ไปเรียนรู้ไป ปรับตัวได้เหนือกว่าสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปเสมอ”

บทความนี้ ไม่ใช่เอกสารนำเสนอวิชาการ แต่เขียนขึ้นอย่างเร่งด่วน เพื่อเสนอให้ปฏิบัติในระบบการเตรียมกำลัง สำหรับภารกิจในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และอื่นๆ ที่คล้ายกัน โดยศึกษาจากเอกสารเรื่อง “Learning to adapt to asymmetric Threats”; Institute for Defense Analyses กระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา, จากหนังสือเรื่อง “Militant Tricks”: Battle Ruses of the Islamic Insurgency โดย H. John Poole. จากการพบปะ/สนทนากับกำลังพลทุกระดับ และจากประสบการณ์

รายการกิจเฉพาะสำคัญ (Mission essential task list) ที่ต้องฝึก, เทคนิค และวิธีการฝึก ตามแนวทางนี้ ขึ้นอยู่กับผู้บังคับหน่วย, ฝ่ายอำนาจการ, ทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ในการเตรียมกำลัง และใช้กำลังหน่วยนั้นๆ การปฏิรูปการฝึก (T2) ไม่หมายถึงการยกเลิก/ลบล้าง/เปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบการฝึกที่มีอยู่ทั้งหมด หรือบางส่วน แต่หมายถึง การเพิ่มความลึก และขยายขอบเขตของการฝึก ให้เต็มระบบของกระบวนการเรียนรู้ทั้งสิ้นของมนุษย์

[๒]

ฝึกอย่างไรจะรบ?

โดย พันเอก สุทัศน์ จารุมณี

การฝึกของเราปัจจุบัน ที่เรียกกันว่า “การฝึกที่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติ” หรือ “Performance – oriented Training” นั้น เมื่อดูกันทั้งความหมายและเนื้อหาแล้ว ยังไม่ใช่การฝึกที่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติ แต่เป็นการฝึกที่มุ่งเน้นเพียง “มาตรฐาน” (Standard) การปฏิบัติ “กิจเฉพาะ” (Task) ภายใต้ “เงื่อนไข” (Condition) ที่กำหนดเท่านั้น กล่าวคือ จะฝึกในเรื่อง (กิจเฉพาะ) ใด ก็มุ่งเพียงให้ผู้รับการฝึกสามารถปฏิบัติในเรื่องนั้นๆ ได้ดี ภายใต้สภาวะแวดล้อม (เงื่อนไข) ที่พยายามทำให้สมจริงให้ได้ตามเกณฑ์ (มาตรฐาน) ที่กำหนด เท่านั้น

ในระดับยุทธวิธี การก่อความไม่สงบยุคใหม่ (จขต.) ฝ่ายตรงข้ามมักใช้กลอุบาย วางกับดักไว้ด้วย “หน้าลวง” (False Face) และใช้ศิลปะในการ “รอกอย” (Art of Delay) ให้ฝ่ายเราเข้าใจว่า “ลวง” นั่นคือ “จริง” -- แล้วติดกับดัก/หลงกล/ตัดสินใจปฏิบัติการสอดคล้องไปตามเงื่อนไขของ

กับดักนั้น ตาม “มาตรฐาน” ที่ฝึกมา เมื่อศัตรูพลิกเงื่อนไขกลับ เราก็ไม่สามารถพลิกตัวกลับมาปฏิบัติ “กิจเฉพาะ” ที่เหมาะสมตาม “เงื่อนไข” ใหม่ นั้นได้ทัน ไม่ผิดนักที่จะสรุปว่า แท้จริงแล้ว เราได้แต่ฝึกตามแบบมาตรฐาน แต่ศัตรูเป็นผู้กำหนดเงื่อนไข

การฝึกที่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติ นั้น หากว่ากันโดยความหมายแล้ว น่าจะเป็น “Impact/Effect – oriented Training” คือมุ่งที่ผลกระทบ/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากการปฏิบัติ นั้นๆ ไม่ใช่ “ฝึกอะไร ก็ทำได้เท่าที่ฝึก -- ทำอะไรก็ได้ผลเท่าที่ทำ” และหากว่ากันโดยเนื้อหาแล้ว สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง ก็คือ มาตรฐาน จะต้องไม่วัดกันที่การปฏิบัติตามรายการ กิจเฉพาะ ได้ดี ภายใต้งื่อนไขที่กำหนด แต่จะอยู่ที่ เมื่อปฏิบัติแล้ว ต้องบรรลุผลกระทบ/ผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยสามารถกำหนด/พลิกแพลง เงื่อนไข และรายการ กิจเฉพาะ ได้เอง

ปฏิบัติการทางทหารระดับยุทธวิธี ในการป้องกันและปราบปราม การก่อความไม่สงบยุคใหม่ (Counter Insurgency: COIN) ต้องการบรรลุผลกระทบ/ผลลัพธ์ ในระดับยุทธศาสตร์ ในมิติอื่นๆ นอกเหนือการทหาร (สังคม/วัฒนธรรม/การเมือง) ไม่ใช่เพียงเพื่อให้บรรลุภารกิจทางยุทธวิธีเสียเองเท่านั้น (ทำอะไรก็ได้ผลเท่าที่ทำ) ดังนั้นคำว่า “การปฏิบัติ” -- โดยตัวของมันเองแล้ว เป็นเพียงปลายทางเล่ห์เหลี่ยม/กลอุบาย ของฝ่ายตรงข้ามเท่านั้น และในทางกลับกัน ต้องเป็นผลผลิตทางสติปัญญาของฝ่ายเรา ในการเอาชนะความคิด/แผนการ/เล่ห์เหลี่ยม/กลอุบาย ของฝ่ายตรงข้าม หากการปฏิบัติของเรามุ่งแต่จะเอาชนะการปฏิบัติของเขา เราคงพ่ายแพ้

การฝึกที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ต้องการ จะเป็นการฝึกที่รุกข้ามแดน เข้าไปในเขตนามธรรม เช่น การฝึกวิธีรู้/วิธีคิด/วิธีพลิกแพลง ด้วยทักษะ พิเศษ (Meta skill) ซึ่งไม่มีหลักสูตรการฝึก แต่เป็นสิ่งที่ผู้นำ/ทหารอาชีพ

- การฝึกทักษะเพื่อปรับเปลี่ยนและพลิกแพลงเพื่อเอาชนะ •

ยุคใหม่ต้องช่วยกันพัฒนา ถ้าเอาแต่รังเกียจวิชาการและนามธรรม ก็นับถอยหลังสู่วันพ่ายแพ้ได้ อย่างไรก็ตาม การฝึกที่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติแบบเดิมก็ยังคงมีความจำเป็น คือเราต้องฝึกอย่างที่จะรบ เวลารบนอกจากต้องให้เหนือกว่าทางยุทธวิธีแล้ว ต้องบรรลุผลทางยุทธศาสตร์ด้วย ที่ต่อท้ายว่า “รบอย่างที่ฝึก” นั้น ใช่ แต่อย่าทำเพียง “เท่าที่ฝึกมา”

“The maximum use of force is in no way incompatible with the simultaneous use of intellect”. (Carl Von Clausewitz)

“แม้ใช้กำลังขั้นสูงสุด ; ไม่มีหรอก ที่จะไม่ต้องใช้สติปัญญาร่วมด้วย”

(คาร์ล ฟอน เคล้าเซวิทซ์ ว่าไว้)

“การใช้กำลัง ไม่หมายถึงการขาดปัญญา ยิ่งใช้กำลัง ยิ่งต้องใช้ปัญญา” (ผมว่าเอง)

(๓)

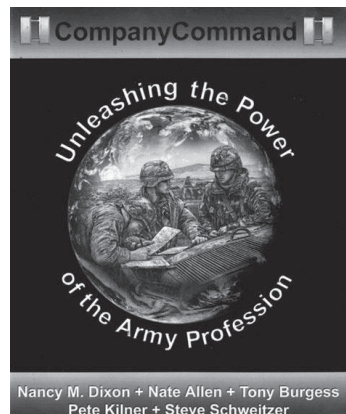
ไม่เพียงเท่านั้น

พันเอก สุทัศน์ จารุมณี

๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๑

บทความนี้ มุ่งเปรียบเทียบแนวความคิดและวัตถุประสงค์ในการจัดทำเว็บไซต์ www.our-teacher.com : “นักเรียนนายร้อยลูกศิษย์ทุลกระหม่อมอาจารย์” โดยนายทหารกลุ่มหนึ่งของกองทัพบกไทย กับเว็บไซต์ www.CompanyCommand.com โดยนายทหารกลุ่มหนึ่งของกองทัพบกสหรัฐอเมริกา (จากหนังสือเรื่อง Company Command – Unleashing the Power of the Army Profession โดย Nancy M. Dixon + Nate Allen + Tony Burgees + Pete Kilner + Steve Schweitzer) เพื่อให้เห็นว่า เว็บไซต์ มีความหมายมากกว่าที่เคยคิด โดยเว็บไซต์แรก เป็นกรณีศึกษาของการเริ่มต้น ส่วนเว็บไซต์หลัง เป็นกรณีศึกษาของทหารอาชีพที่ขยายประโยชน์จากเว็บไซต์เพื่อการรับใช้ประเทศชาติ

เมื่อปี ๒๕๕๓ นายทหารกลุ่มหนึ่งในกองทัพบกสหรัฐอเมริกา ได้ริเริ่มจัดทำเว็บไซต์ www.CompanyCommand.com เพื่อเชื่อมโยงผู้บังคับกองร้อย ทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เคยเป็นในอดีต และที่กำลังจะเป็นในอนาคต ให้สนทนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องการนำหน่วยและการเสริมสร้างความ



พร้อมรบ โดยผู้ที่ก่อตั้งและดำเนินการเว็บไซต์แต่ละคนต่างช่วยกันค้นหา และนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และแหล่งความรู้ที่ดีที่สุดเท่าที่จะหาได้ในโลก ให้กับสมาชิก ซึ่งถือกันว่าเป็น Grassroots ของกองทัพ โดยส่วนใหญ่จะใช้ เวลาในหัวงติ๊ก (Midnight hours) รวมทั้งจัดทำจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ราย เดือน, พิมพ์หนังสือ, จัดทำเว็บไซต์ www.PlatoonLeader.org และจัด ให้มีการพบปะ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสมาชิก สอง ปีหลังจากนั้น จึงได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา และอนุญาตให้นำ เว็บไซต์ดังกล่าวมาไว้ใน Server ของกองทัพบก

เว็บไซต์และกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว เรียกกันว่า “Professional Forum” แปลตามนัยเจตนารมณ์ของผู้ที่ดำเนินการเหล่านั้น ก็คือ เป็น แหล่งชุมนุมและขุมข่ายความรู้ของมืออาชีพ “ชุมนุม” หมายถึงการเชื่อมโยง และสนทนา (Connections and Conversations) ในระหว่างชุมชนมือ อาชีพด้วยกันหรือผู้มีความรู้/มีประสบการณ์ อาจเรียกสั้นๆ ว่า “ผู้รู้” ซึ่ง กำเนิดของความคิดนี้ มาจาก “Roman Forum” หมายถึงสถานที่ชุมนุม/ สนทนา ซึ่งกลายเป็นแหล่งฟุ้งฟักแนวความคิดที่ผลักดันสังคมให้ก้าวหน้า

“ขุมข่ายความรู้” หมายถึงแหล่งที่กำเนิด พัฒนา และเผยแพร่ ความรู้ที่ได้จากการชุมนุมของผู้รู้ เมื่อเพิ่มคำเป็น “Military Profes- sional Forum” ก็หมายถึง “แหล่งชุมนุมและขุมข่ายความรู้ของทหาร อาชีพ” เป็นความต้องการที่จะเชื่อมโยง “ผู้กำลังประสบการณ์” กับ “ผู้ผ่านประสบการณ์” (Connecting Leaders in the experience to the Leaders with the experience) นั่นเอง

เป็นที่ตระหนักกันในเวลาต่อมาว่า www.CompanyCommand.com นั้น แท้จริงแล้วไม่ใช่เรื่องของเว็บไซต์ แต่เป็นเรื่องของการสร้าง

ชุมชนเพื่อเชื่อมโยงมืออาชีพ (Community of Professionals) เพื่อแลกเปลี่ยน/เรียนรู้ (Sharing and Learning) กันในระบบที่มีความเร็วสูงพอที่จะก้าวทันพลวัตของปฏิบัติการยุคใหม่ได้ เทคโนโลยีเป็นเพียงเครื่องช่วยดำเนินการวิธีเท่านั้น “คน” และ “การสนทนา” ต่างหาก ที่เป็นแกนหลัก เพราะแต่เดิมนั้น สิ่งที่เขาอยากให้เกิดขึ้นจริงๆ บ่อยๆ และให้กว้างขวางที่สุดก็คือ ให้เหมือนกับคราวที่คณะผู้ก่อตั้ง เริ่มพบปะกันครั้งแรกๆ บนโรงระเบียงในกองพลทหารราบที่ ๒๕ (Schofield Barracks, Hawaii) ที่เรียกว่า “Meet on the Porch” และให้เหมือนกับการพบกันระหว่างผู้บังคับกองร้อย ๖ นาย ซึ่งกำลังปฏิบัติการในอัฟกานิสถาน กับผู้บังคับกองร้อยของกองพลทหารราบที่ ๒๕ ซึ่งกำลังเตรียมตัวเพื่อรับภารกิจดังกล่าวที่ Hawaii เมื่อปี ๒๕๔๗ การพบกันดังกล่าวนั้น ถือว่าเป็นภาพเริ่มต้นของ Professional Forum ส่วนความต้องการในภาคขยาย (Extension) ที่จะให้ผู้บังคับกองร้อยทุกคน พบกันได้ทั้งหมดนั้น ก็ต้องใช้ Internet ซึ่งอาจเรียกได้ว่า “เสมือนพบ” หรือ พบกันแบบ “เสมือนจริง” (Virtual Meting) นั่นเอง

ความรู้ของมืออาชีพ (Professional Knowledge) นั้น มีความหมายมากกว่า เพียง ความรู้ทางยุทธวิธี, เทคนิค และระเบียบปฏิบัติที่ใช้เฉพาะในกรอบปฏิบัติการหนึ่งๆ เท่านั้น แต่หมายรวมถึง ความเข้าใจในแนวความคิด ที่จะใช้กับสถานการณ์ใดๆ แม้ไม่เคยประสบมาก่อนเลยก็ได้ การสร้างสรรค์, การสื่อ และการใช้องค์ความรู้เพื่อรับใช้สังคม คือสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ที่มืออาชีพต้องทำ สมาชิกทุกคนจึงมีหน้าที่ แสวงหา, สร้างสรรค์ และแลกเปลี่ยนความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ เพื่อสามารถรับใช้สังคมได้ดีที่สุด ในการปฏิรูปกองทัพนั้น คน และวัฒนธรรมองค์กร ก็มีความสำคัญไม่น้อยกว่าโครงสร้างกำลังและยุทธโธปกรณ์ องค์ความรู้สำคัญที่เกิดขึ้นในชุมชน

- การฝึกทักษะเพื่อปรับเปลี่ยนและพลิกแพลงเพื่อเอาชนะ •

มืออาชีพนั้น จะเกิดจากการค้นพบสิ่งใหม่ๆ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการสนทนา ไม่ได้เกิดจากเพียงการนำเนื้อหาวิชาความรู้มาวางบนเว็บไซต์เท่านั้น สมาชิก “คิดอย่างไร” มีความสำคัญพอๆ กับ “พูดเรื่องอะไร” องค์ความรู้ของชุมชนมืออาชีพ ไม่ได้แยกอยู่ในหัวของสมาชิกแต่ละคน แต่อยู่ที่ผลของการแลกเปลี่ยนความรู้เหล่านั้น ภายใน Professional Forum นั้น “สิ่งที่ต้องรู้” คือ ให้รู้ว่า “ใครรู้อะไร” (What to know is Who knows what)

ตัวอย่าง การเชื่อมโยงและสนทนา “Connect and Conversation” ผ่านเว็บไซต์ www.CompanyCommand.com


CompanyCommand

Building Combat-Ready Teams

Welcome to the CompanyCommand Forum

ENTER





HERE



If you are not a member, you must first **JOIN HERE**.
Membership is restricted to current, future, and past company commanders

 Welcome to your professional forum! CC IS company commanders. We are a grass-roots, voluntary forum that is by and for the profession with a specific, laser-beam focus on company-level command. By joining, you are gaining access to an amazing community of professionals who love Soldiers and are committed to building combat-ready teams.

Our website has been upgraded to better meet your needs and now utilizes Army Knowledge Online (AKO) single sign-on logons. AKO is the official US Army web security system for service members and their sponsors.

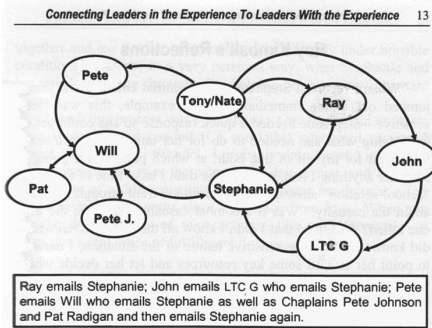
★ Need an AKO account? Visit the [Army Homepage](#) and sign up for one. If you serve in another branch of service, you need to obtain an Army sponsor.
 ★ Problems? Email us at cccmd.team@us.army.mil
 ★ Having trouble logging on? Clear your browser's cookies, close the browser, and try again.

ราวตีห้า เช้าวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๔๗ พันตรี Tony Burgess พบ e-mail ที่สะดุดตา ฉบับหนึ่ง เปิดดูทราบว่าเป็นของ ร้อยโทหญิง Stephanie Gray นายทหารฝ่ายธุรการและกำลังพล (ผอ.๑) คนใหม่ของกองพันทหารราบ ซึ่งกำลังปฏิบัติการณ์ในอิรัก ส่งเข้ามาขอความช่วยเหลือผ่านเว็บไซต์นี้ เนื่องจากกองพันเพิ่งสูญเสียกำลังพลเป็นครั้งแรก ตัวเธอเองก็ยังไม่ใหม่ แต่ต้องการจะทำให้ดีที่สุด ต้องการคำแนะนำ ตัวอย่าง และแนวทางปฏิบัติที่ผ่านมา อ่านจบเขารีบตอบกลับทันทีว่า เธอจะได้รับความช่วยเหลือทุกอย่างตามที่ต้องการ จากเครือข่ายมืออาชีพ (Network of Professionals) นี้ จากนั้นก็ส่ง e-mail ของเธอต่อไปให้สมาชิกของเครือข่าย ได้แก่ พันตรี Pete Kilner และ พันตรี John Miller และปรึกษากับ พันตรี Nate Allen ระหว่างออกกำลังกายในเช้าวันนั้น หลังจากนั้น ก็ส่งข่าวต่อให้ พันตรี Ray Kimball

๓๐ นาที นับตั้งแต่ได้รับข่าว พันตรี Ray Kimball ก็ส่ง e-mail ตอบกลับไปยัง ร้อยโทหญิง Stephanie Gray ให้คำแนะนำขั้นต้น พร้อมแนบ Hyperlink ที่เข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ดีที่สุด รวมทั้ง Link เรื่องอื่นๆ ที่น่าจะเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบอกด้วยว่า ต้องการจะช่วยให้มากกว่านี้ ขอให้เธอแจ้งรายละเอียดที่ต้องการเพิ่มเติมด้วย

ขณะเดียวกัน พันตรี John Miller ก็ส่งข่าวต่อไปยัง อดีตผู้บังคับกองพันของเขาเอง คือ พันโท G ซึ่งต่อมา พันโท G ก็ได้ส่งคำตอบตรงไปยัง ร้อยโทหญิง Stephanie อย่างละเอียด พร้อมอธิบายถึงความรู้สึกที่ตนเคยมี และกิจแฝงต่างๆ ที่เคยทำ โดยแนะนำจากเรื่องจริงที่เคยประสบในสถานการณ์ที่คล้ายกัน และเพิ่มเติมด้วยการแนะนำจดหมายที่เขาเคยส่งถึงบรรดาญาติมิตรของกำลังพลที่สูญเสียไปด้วย เพื่อให้เธอได้ใช้เป็นตัวอย่าง กับลงท้ายด้วยการ “ให้สอบถามได้อีก”

ส่วน พันตรี Pete Kilner ก็ส่งข่าวต่อถึง พันตรี William Glaser ผู้ซึ่งมีประสบการณ์การสูญเสียกำลังพลในคราวเดียวกันถึง ๕ นาย จาก จีปนาวุธ FROG-7 พันตรี William ให้คำแนะนำอย่างละเอียดโดยตรง ไปยัง ร้อยโทหญิง Stephanie พร้อมกับแนบตัวอย่างคำกล่าวไว้อาลัย สำหรับอ่านในพิธีการศพไปให้อีกด้วย นอกจากนั้นยังได้ติดต่อขอคำแนะนำ ในรายละเอียดเพิ่มเติมจาก อนุศาสนาจารย์ของกองพัน และกรมที่ตน เคยสังกัดอยู่เดิมให้อีกด้วย ได้แก่ Father Pat Radigan และ Chaplain Pete Johnson



สามวันผ่านไป พันตรี Ray Kimball ส่ง e-mail สอบถามเพื่อติดตามผลและ เพื่อประกันความมั่นใจว่า ร้อยโทหญิง Stephanie Gray ได้รับความช่วยเหลือทุกอย่าง ตามที่ต้องการแล้ว คำตอบที่ กลับมา – เธอขอบคุณ บอกว่า

ได้รับทุกอย่างที่ต้องการแล้ว หากไม่ได้รับความช่วยเหลือทุกอย่างคงจะ เป็นไปด้วยความยากลำบาก ขอให้พวกเราระลึกถึงกันเสมอ และได้กล่าว ในโอกาสต่อมาว่า เว็บไซต์ www.CompanyCommand.com ได้ให้ทุกสิ่ง ทุกอย่าง ไม่เพียงแต่ช่วยให้บรรลุนิติภาวะเท่านั้น แต่ถึงขั้นที่ทำให้เธอกลายเป็นผู้เชี่ยวชาญในงานด้านนี้เลยทีเดียว

แนวความคิดของเว็บไซต์ “นักเรียนนายร้อยลูกศิษย์พลุกระหม่อม อาจารย์” นี้ อาจแผ่ ภาควิชา (Extension) ออกไปได้หลายมิติ ไม่มี ขอบเขตจำกัด หนึ่งในนั้น คือแนวความคิดในการสร้าง “แหล่งชุมนุมและ

ชุมข่ายความรู้ของมืออาชีพ” ซึ่งอาจคล้ายกันกับ www.CompanyCommand.com นี้ หรือจะเป็นรูปแบบอื่นๆ ก็ได้

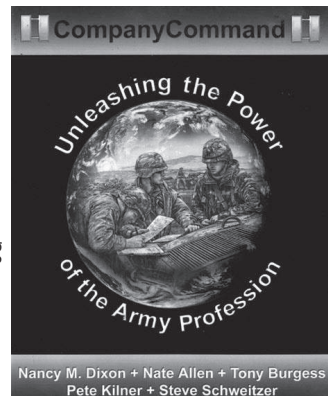
ด้วยความเป็น “ลูกศิษย์ทูลกระหม่อมอาจารย์” และ “ลูกศิษย์เจ้าฟ้าไอที” น่าจะทำให้พวกเราทุกคนภาคภูมิใจ, สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ และตระหนักใน “แนวความคิดสำคัญ” (Key concept) ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งท้าทายต่อการขยายขอบเขตให้เป็นประโยชน์สูงสุด อย่างน้อยที่สุด ได้แก่ “ความรู้”, “อุดมการณ์”, “ความทันสมัย” และ “การรับใช้ประเทศชาติ” ไม่ควรยอมให้อุปสรรคใด มาจำกัดความคิดไว้เพียงเท่านั้น การทำงานเพื่อชาติต้อง “ไม่เพียงเท่านั้น”

ขอขอบคุณ พันโท เสด็จ อาคะจักร

ผบ.รพศ.๓ พัน.๑

สำหรับหนังสือ

Company Command – “Unleashing



the Power of the Army Profession”

เล่มนี้

Winning from Afar

“It has been said that God withhold from each of his children the whole picture on any given subject so that all will know their place. To unveil a mystery as convoluted as the one in Southwest Asia, one needs collected insight”.

“กล่าวกันว่า พระเจ้าได้สงวนสิทธิประการหนึ่งเอาไว้ คือ ไม่ให้มนุษย์แต่ละคน สามารถจะรู้เรื่องอะไรได้ถ้วนทั่วทั้งหมด แม้แต่เรื่องเดียว ทั้งนี้ก็เพื่อให้แต่ละคนสามารถรู้ได้ว่า ตัวเองอยู่ที่ไหน ดังนั้น การจะทำความเข้าใจในเรื่องที่เข้าใจได้ยากยิ่ง เช่นเรื่องของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นี้ จึงจำเป็นต้องใช้ ภูมิปัญญาร่วมกัน (จากหลายๆ คน)”

H. John Poole

ในหนังสือ เรื่อง

Militant Tricks – “Battlefield Ruses of the Islamic Insurgency”

“U.S. service personnel know their job to be risky. What they demand in return for their sacrifice is the assurance that their lives will not be spent on a losing effort”.

“กำลังพล ตระหนักดีว่า มันเป็นงานที่ต้องเสี่ยงตาย แต่สิ่งที่เรียกร้องเพื่อตอบแทนความเสี่ยงนั้น ก็เพียงหลักประกันว่า ชีวิตของพวกเขาต้องไม่ถูกใช้ไปบนหนทางแห่งความพ่ายแพ้”

Major General Ray L. Smith United States Marine Corps
(Retired)

ในหนังสือ เรื่อง

Dragon Days – Time for “Unconventional” Tactics

“Openly Cross an Open Area”

จากหนังสือ Militant Tricks – Battlefield Ruses of the Islamic Insurgent

โดย H. John Poole

To consistently win in wars, one must continually achieve surprise. A wary foe won't fall for the usual ruses. By demonstrating in a nonthreatening way, one can cause him to relax his vigilance. When he no longer takes notice of frequently repeated actions, a follow – through can work. Originally, this axiom took two forms:

- (1) “Cross the sea without heaven’s knowledge.” Or
- (2) “Fool the Emperor to cross the sea.”

การจะเอาชนะสงครามให้ได้ทุกครั้ง ต้องสามารถสร้างภาวะ “การจู่โจม” ได้อย่างต่อเนื่อง ศัตรู ที่ระมัดระวัง จะไม่ตกหลุมพราง เสียรู้ เล่ห์เหลี่ยมที่เคยถูกใช้แล้ว แต่ เพียงแสดงลงให้ศัตรูเข้าใจว่า ไม่มี อันตราย เท่านั้น ก็อาจทำให้ศัตรูคลายความระแวดระวังลง และ เมื่อศัตรู เลิกสนใจต่อสิ่งที่เห็นเป็นประจำ ซ้ำแล้วซ้ำอีก ก็สามารถขยาย ผลการจู่โจมนั้นได้

คำกล่าวนี้ อาจเข้าใจได้สองลักษณะ

- (๑) ข้ามทะเล โดย ไม่ให้ฟ้าล่วงรู้
- (๒) หลอกจักรพรรดิให้ข้ามทะเล

“To cross the sea without heaven’s knowledge, one had to move openly over the sea but act as if one did not intend to cross it”.

“หากจะข้ามน้ำ แต่ต้องการปกปิดฟ้า ต้องข้ามอย่างเปิดเผย เพียงแต่สร้างท่าทีว่า ไม่มีความสนใจจะข้ามน้ำนั้นเลย”

“One who thinks that his safeguards are well conceived is apt to relax his vigilance. Everyday occurrences will not arouse his suspicion. Thus secret plans against him can take place in the midst of common everyday occurrences”.

“ผู้ที่คิดว่า ระบบการระวังป้องกันของตนนั้น ได้จัดวางไว้อย่างดีแล้ว มักมีแนวโน้มที่จะผ่อนคลายความระแวดระวังลง สิ่งที่พบเห็นได้ในวันต่อวัน ก็จะไม่ก่อให้เกิดความสงสัยใดๆ ดังนั้น แผนการลับที่จะจัดการต่อผู้นั้น ก็ย่อมสามารถจะเกิดขึ้นได้ ในท่ามกลางสิ่งปกติธรรมดา ในวันต่อวัน นั่นเอง”

“Each military maneuver has two aspects: the superficial move and the underlying purpose. By concealing both, one can take the enemy completely by surprise”.

“ทุกๆ การดำเนินกลยุทธ์ทางทหาร จะมีสองส่วน คือ การเคลื่อนไหวให้ (เรา) เห็น แต่จะไม่เป็นจริงตามนั้น กับความมุ่งหมายที่แท้จริง ซึ่งซุกซ่อนอยู่ใต้ความเคลื่อนไหวนั้น หากใครสามารถปกปิดได้ทั้งสองส่วนนี้ ก็จะสามารถ จู่โจม เหนือศัตรูได้อย่างสมบูรณ์

“Moving about in the darkness and shadows, occupying isolated places, or hiding behind screens will only attract suspicious attention. To lower the enemy’s guard, you must act in the open, hiding your true intentions under the guise of common every day activities.

“ยิ่งเคลื่อนไหวในความมืด และหลังเงา, แยกอยู่ในที่ตัดขาด หรือ ซุกซ่อนตัวหลังฉากกำบัง ก็ยิ่งดึงดูดความสงสัยของศัตรู หากต้องการให้ศัตรื่อย่อหย่อนการป้องกันตนเอง ก็ต้องทำการในที่แจ้ง เพียงแต่ซ่อนเจตนารมณ์ไว้ให้เห็นเป็นสิ่งที่ปกติ ภายใต้กิจกรรมทั่วไป วันต่อวัน”